

# 视觉中心主义已死？ 颂元与布莱恩·哥森莱特 双个展

A DISCUSSION BETWEEN PIONEERS OF CHINA AND THE UNITED STATES  
IN OLFACTORY TRANSMEDIA ART  
嗅觉跨媒介艺术的中美拓荒者研究

DURATION  
2026.04.04 - 2026.04.29

SENSORY DISORIENTATION  
AND OLFACTORY NAVIGATION  
DUO EXHIBITION OF SONG YUAN & BRIAN GOELTZENLEUCHTER

# 感官迷失与嗅觉导航

颂元与布莱恩·哥森莱特双个展

ARTISTS 艺术家

[中] 颂元

SONG YUAN (CN)

[美] 布莱恩·哥森莱特

BRIAN GOELTZENLEUCHTER (US)

ACADEMIC ADVISOR 学术主持

吉姆·德罗布尼克

JIM DROBNICK

CURATOR 策展人

李昌昊

CHANGHAO LI

SPECIAL CRITIQUE 特邀评论

雷徕

LEI LAI

索菲娅·科莱特·埃里希

SOFIA COLLETTE EHRICH

EXHIBITION COORDINATOR 展览统筹

张予晴

ZHANG YUQING

ARETÉ SPACE  
价值空间

展览地址: 北京市 朝阳区 798 艺术区 797 路 价值空间  
Addr: ARETÉ SPACE, 797 Road, 798 Art District, Beijing

4月4日，嗅觉跨媒介艺术领域的两位重要艺术家——中国艺术家颂元（Song Yuan）及美国艺术家布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）的双个展在位于北京798的ARETÉ SPACE 价值空间开幕。



颂元（Song Yuan）与布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）

双个展现场

“感官迷失与嗅觉导航”是一场具有里程碑意义的展览。它将嗅觉跨媒介艺术这一前沿的艺术领域，通过逻辑严密的策展与学术框架，呈现为一场兼具感官冲击力和思想深度的学术对话。展览展示了两位分别来自中国与美国的前驱当代艺术家——颂元与布莱恩·哥森莱特的作品，揭示出感官的互联本质，以及艺术如何通过调动非视觉感官，为我们提供导航复杂现实的崭新途径。两位艺术家通过截然不同的艺术实践方法和感知路径，最终殊途同归，共同挑战了根植于哲学与文化传统中的“视觉中心主义（Ocularcentrism）”。



## 颂元（Song Yuan）与布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）

### 双个展现场

颂元是国内嗅觉跨媒介艺术领域的先驱艺术家。在颂元以往的个展《嗅闻的路径》《无极之境》中，气味始终作为其观念表达的重要媒介。而在本场双个展中，颂元的《感官错位的植株》《感官错配的水果》等近期新作首次展出，其创作思路和表达意图似乎产生了全新的转向。这一系列新作通过嗅觉与视觉的感官对立与“预期违背”，以更加简明、强烈的方式冲击观众有赖于视觉所建立的对于非视觉感官体验的预设，从而从根本上瓦解了视觉霸权的可能性。对于在后现代语境下涌入艺术视野的新媒介而言，这无疑是一场从解构转向建构、从“后现代主义的嗅觉”转向“嗅觉的现代主义”的大胆尝试。嗅觉在她的作品中展现出不可撼动的主体性，颂元本人将其称为一种嗅觉的“现代主义补课”。



颂元（Song Yuan）与布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）

双个展现场

而美国艺术家布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）的嗅觉跨媒介创作路径则基于一种更为沉静而温和的现象学视角。哥森莱特长期关注不同城市空间、民族记忆及社会文化语境下的气味，其艺术实践多以田野调查式的社会学方法展开，其艺术成果更接近一种纪实性档案，哥森莱特本人将其喻为“被剪下的报纸”（ephemera）。与颂元有意制造感官的冲突与迷失的方式截然相反，在哥森莱特的作品中，嗅觉与视觉、听觉等感官则构成一种天然交织的合作关系，通过彼此间的协同，构建出一幅需要观众动用全身心参与其中的文化地图。



## 颂元（Song Yuan）与布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）

### 双个展现场

颂元的创作尖锐而扼要，几乎可被称作“视觉的背叛者”，当感官预期遭到违背的瞬间，观众将会受到“当头一棒”，嗅觉之于作品的必要性赫然显现；哥森莱特的创作则以一种冷静而细致入微的观察者视角，邀请观众跟随气味的路标，深入一部徐徐展开的感官民族志。二者的创作风格看似大相径庭，实则共享着一个相同的观念——感官等级制度亟待被打破，所有感官都应被平等而自由地使用。

在颂元的装置作品《对刻奇者的实用主义介入》中，艺术家借用法国思想家茱莉亚·克里斯蒂娃提出的卑贱物概念（**abjection**），将常见卑贱物之一的粪便容器——马桶作为介入样本。颂元使用自古以来广受钟爱且价格昂贵的天然“沉香油”这一卑贱物的对立材料作为介入工具，观众需弯腰将头探入马桶内以嗅闻气味。





## 《对刻奇者的实用主义介入》

### Pragmatic Interventions for Kitschists

颂元 Song Yuan, 2025

刻奇（kitsch）正在成为当代社会的重要特征。米兰·昆德拉在其《不能承受的生命之轻》中，对这一词汇有过如此描述，“刻奇是对粪便的绝对否定——把人类生存中不予接受的一切都排除在外。”刻奇作为一种“预设的感官套路”，强烈依赖于多种感官模态的联觉滥用，使主体沉浸在一种被刻意炮制的整体氛围当中，从而消弭感知的自主性和开放性，这本质上是一种感知的懒惰和虚伪。颂元通过这件作品观察嗅觉感官的介入给马桶作为粪便容器的卑贱传统以及人与卑贱容器之间的既有距离带来的变化。作品看起来似乎是令人尴尬不悦、甚至带有冒犯意味的，但当观众掀开马桶盖，一种反直觉但愉悦美妙的嗅觉体验瞬间涌出，吸引人靠近深嗅。嗅觉在该作品中成为瓦解刻奇的启动开关，而观众则成为促使这一过程发生的重要一环。通过对这件作品亲身参与，观众将抛弃感官的“代餐”，重新拥抱感知的陌生性与不确定性。

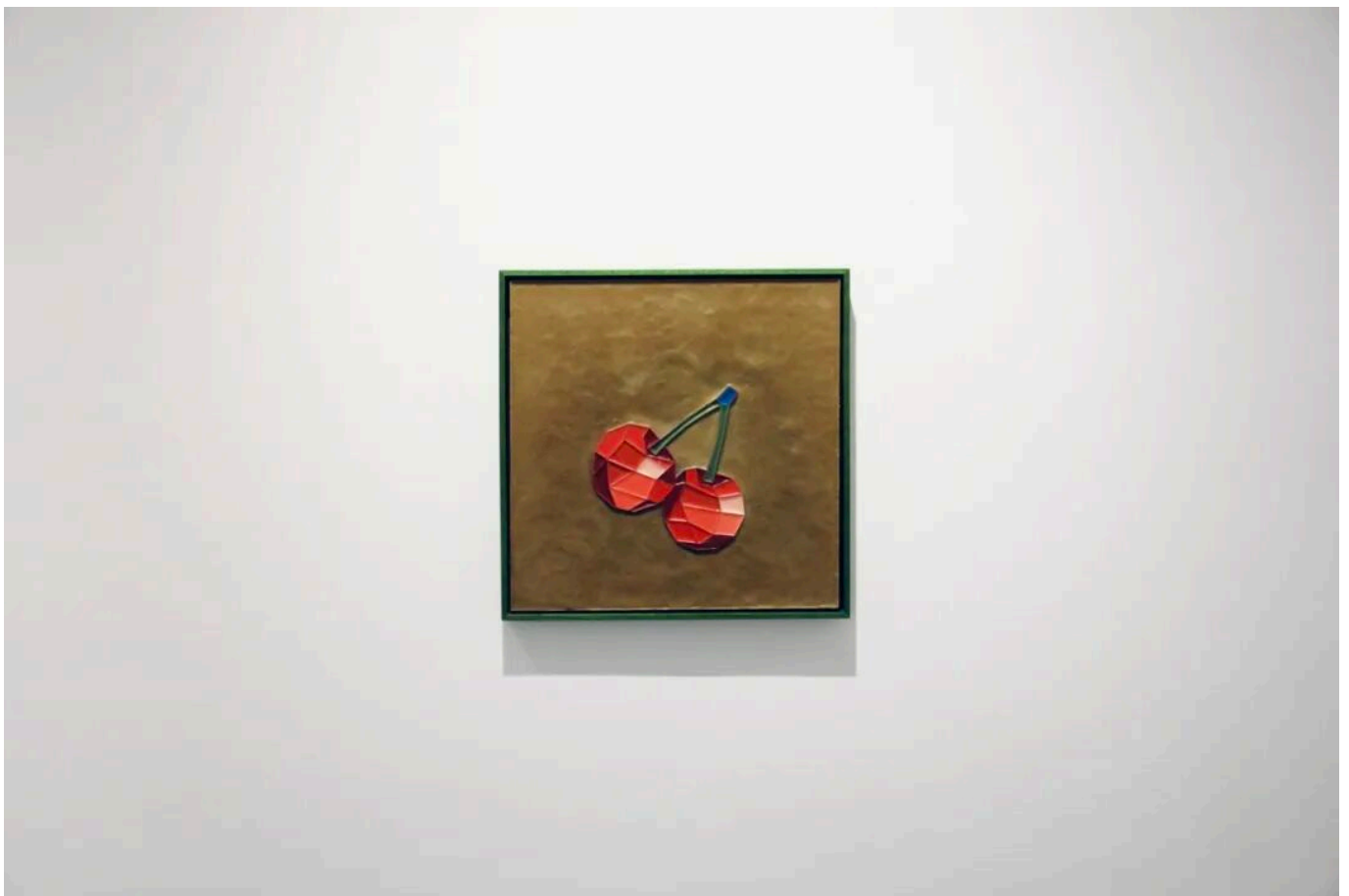


## 《对刻奇者的实用主义介入》

### Pragmatic Interventions for Kitschists

颂元Song Yuan, 2025

作品《感官错配的水果：榴莲与车厘子》以近乎符号化的造型和鲜明的色彩在画面中向观众展示了两颗视觉意义上的车厘子。笃定的视觉语言处于作用于观者感官的第一顺位，抢先激发了观众对于图像基于经验主义的“习惯性联想”，而颂元在此巧妙地利用了人们的视觉惯性，通过画面散发出的榴莲气味，使观众迅速陷入一种认知崩溃的境地。视觉与嗅觉给出了互相矛盾的证据，“这是车厘子”的确定性被悬置。嗅觉在这一作品中的使用直接诱发了大脑将多感官信息整合为统一知觉这一过程中所面临的感官的不可靠性。当感官协商失败时，我们将体验到认知系统的建构性、脆弱性与动态调整的本质——这正是感官哲学最深刻的启示之一。



《感官错配的水果：榴莲与车厘子》

Sensory Mismatched Fruits: Durian and Cherry

颂元Song Yuan, 2025

布莱恩·哥森莱特的《食物之路》系列绘画Foodways Paintings (Series)以散发气味的特殊香料和纸本水彩画的形式在展览中展出，呈现出社会参与式艺术与跨学科研究的色彩。他采访了来自不同族裔但同样居住在美国圣迭戈地区的移民女性，并向她们学习烹饪其家乡特色菜肴。画面

中所描绘的社区地图上散落着现场笔记、便签、食材以及为了采购食材制作这道菜肴，他与这些受访者们一同走过的路线。



### Foodways Paintings (Aster, Eritrea)

《食物之路：来自厄立特里亚的阿斯特》

Brian Goeltzenleuchter 布莱恩·哥森莱特，2025

这件作品深刻体现了胡塞尔“生活世界”理论的精髓。艺术家将移民厨房中的烹饪传统、跨代相传的食谱与社区餐桌上的气味记忆，提升为一种现象学意义上的“前科学经验”。这些作品拒绝视觉中心主义的抽象，转而以“感官民族志”的方法，如其所是地描述并保存那些被主流历史叙事所遮蔽的、鲜活的文化实践。而气味作为食物记忆的核心，是一种非文本的、易逝的“身体知识”（Embodied Knowledge）。这些被采集的气味、食谱与故事，同时也将移民社区的烹饪气味从主流社会的“污染”标签中解放出来，重构为了承载族群记忆与文化身份的“气味景观”，这是对社会分化以及种族化气味政治的一种温柔抗议。哥森莱特将田野调查的严谨与艺术创作的感性完美结合，证明了嗅觉跨媒介艺术能够承载复杂的社会叙事，并成为对抗文化霸权、促进包容的有效社会行动。



## A Sensory Score for Odophonics

《气味发音学的感官曲谱》

Brian Goeltzenleuchter 布莱恩·哥森莱特，2022

哥森莱特的另一件作品《气味发音学》则试图通过气味、画作、现场演奏结合的方式，重现了19世纪化学家塞普蒂默斯·皮埃斯将气味“音符”与音乐对应的理论。哥森莱特将这种历史构想转化为当代艺术实践，通过现场表演，让气味与音乐严格同步释放，证明了气味可以拥有如音乐般的时间性、结构性，并能与另一种高度结构化的艺术形式进行精确对话。展出的《感官曲谱》则是将这种多感官表演档案化的尝试。梅洛·庞蒂认为，知觉的主体是置身世界中的身体，而非孤立的认知。

哥森莱特的作品邀请观众“以全身心去欣赏”，这正是现象学“具身认知”（Embodied Cognition）理念的体现。而嗅觉，作为最直接、最古老地与记忆和情绪相连的感官，是理解多感官之间如何协同工作的认识论必修课。作为展览主题“嗅觉导航”的一部分，这件作品提供了一种独特的方式——在时间与感官对应的秩序中导航。它训练观众摆脱对单一感官（视觉）的依赖，学习在多种感官流（声音流、气味流）的同步与交织中，把握一种更复杂的、整体性的经验结构。



颂元（Song Yuan）与布莱恩·哥森莱特（Brian Goeltzenleuchter）

双个展现场

本次展览清晰地标示了嗅觉跨媒介艺术作为一个自觉、专业的当代艺术领域的成熟，是对感官等级制和视觉霸权一次强有力的学术性挑战。它邀请观众通过具身性的参与（嗅闻、靠近、移动），实践一种“以全身心进行思考”的认知模式，这既呼应了现象学对“生活世界”（Lebenswelt）原始体验的重视，同时亦将嗅觉提升为一种包容性与批判性的社会媒介。

和艺术家颂元的对话

[SVG

Image]

[SVG

Image]

[SVG

Image]

[SVG

Image]

[SVG

Image]

[SVG

Image]

**Q**

请您用一句话概括一下何为嗅觉艺术。

[SVG

Image]

**A**

是在当代艺术的语境下讨论，而且气味是有意识存在的。

**Q**

在《感官错配的水果》《脱序》等作品中，“挑战感官等级制度”是通过制造感官冲突来实现的。这种挑战对您而言的意义是什么？

[SVG

Image]

**A**

结束艺术的视觉唯一性。

**Q**

您是否认为，在彻底颠覆感官等级制之后，我们最终追求的是一种无等级的、全新的“感官民主”？

[SVG

Image]

**A**

是。但民主这个词不够准确，应该是平等且自由的作为媒介被使用。

**Q**

您的很多作品中援引了庄子的观点，对您来说中国哲学中的感官观念为“嗅觉挑战视觉霸权”的艺术实践提供了哪些可能性？

[SVG

Image]

**A**

庄子对感官的态度是平等地负面——都作为一种需警惕及超越的对象。《庄子·在宥》有所总结“无视无听，抱神以静，形将自正。”所以庄子认为感官不仅平等，而且最终都需要被摒弃，以达逍遥之境。

那为什么我们还要摆弄这些感官媒介呢？这个我想很久总结不好，王夫之所言可能与我的想法比较相近“尽器则道”，所有感官体验都只是路径。

**Q**

与很多嗅觉艺术创作者所追求感官一致性不同，《感官错配的植株》《感官错位的水果》《脱序》《卑贱的边缘》几个系列作品中，都展示了嗅觉与视觉之间强烈的感官冲突，有意地让观众陷入“迷失”之中。这种冲突是否贯穿在您的艺术实践中？在“挑战视觉中心主义”的实践历程中，视觉的参与是否仍有必要性？

[SVG

Image]

**A**

我的创作一直是围绕感官媒介的关系展开的。不同感官媒介可能的关系有很多种，如之前作品做过共生、解离、阐释等关系，所谓“冲突”只是这诸多关系的一种。

既然是关系，那么视觉当然有参与的必要。嗅觉是现代化程度极为欠缺的感官媒介，在符号对应、可引用、可叙事等层面非常羸弱，所以借助一个充分现代化的媒介就显得更有必要。而视觉就是这样一种感官媒介（或许听觉也不错）。有的评论者可能会认为我在建立某种“嗅觉的艺术主体性”，我不否认这一点，但它的最终目的不是为了使嗅觉拥有唯一性，而且恰恰相反。这种主体性需要与其他媒介在平等的基础上共生，只是不存在谁是谁的配件或者谁镶谁的边。

**Q**

我注意到您的《感官错配的水果》《感官错位的植株》两个系列作品，在嗅觉的参与方式上与之前的其他作品有着很大的不同。可否请您讲述这种不同从何而来？

[SVG

Image]

**A**

这种不同大概来源于一种提问的声音。这种问题是善意的，他们想知道嗅觉媒介在“视觉艺术的后现代阶段”之外是否存在一种独立的现代性，甚至是模仿或者认知等更早期的阶段。

我思考了很久，我认为是可以有的，或许也应该进行这种“现代性补课”。所以我尝试做了这几

个系列的作品。

**Q**

您是如何创作艺术作品中的气味部分的？这个创作的理论基础和实践过程与追求精确结构和拟物的西方调香理念有何不同？

[SVG

Image]

**A**

足以表达该表达的东西就可以了。毕竟它是媒介，应存在一种使用的必要性及扼要性。

这个问题的后半部分很难回答，因为这是两个完全不同的领域，好比在问艺术创作实践和商品设计有什么不同。

**Q**

我注意到您的艺术创作从个体经验与认知到社会与哲学议题，再到如今直接有力的“反霸权”感官实验，请问这种变化是如何产生的？是否反映了您对嗅觉艺术的系统性思考？

[SVG

Image]

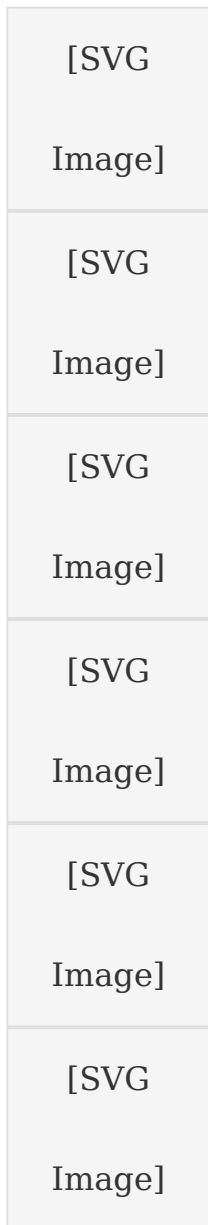
**A**

是一个很自然的探索过程。这个领域很新，国际经验也没有提供任何模式。我记得这次的策展人李昌昊笑眯眯地跟我说：“这个领域倒是还远远不必发愁没新东西可做”。

我很庆幸我具备思考能力和某些非视觉感官媒介的调动能力。对于视觉媒介的话，我是采取一个顺其自然的态度，不想去学习技巧，但我也有些天赋和既往的积累，能呈现什么就是什么，只要堪用并且是我的就好。

说实话我对嗅觉艺术也缺乏系统性的思考，我总认为系统是艺术史那帮人该干的事。但我对我所感兴趣的研究议题和方向，还是会有很严肃的自我要求。

和艺术家Brian Goeltzenleuchter的对话



**Q**

请您用一句话概括一下何为嗅觉艺术。



A

嗅觉艺术是一种艺术创作方法，艺术家通过运用嗅觉（通常与其他感官结合）来激发审美反应，这种反应通常与我们所认知的“艺术”相关联。

Q

在《食物之路》系列作品中，您将水彩画转化为记录移民烹饪传统的“气味地图”。您是如何决定采用这种“感官民族志”的方法，将艺术创作与社会学、人类学调研相结合的？气味在记录这些非文本、易消逝的文化知识时，具有哪些文字或图像无法替代的优势？

[SVG

Image]

A

在我住所附近有一座公园，它坐落于一个文化多元的社区。每逢周末，我经常可以见到不同族裔的人群在公园中烹饪食物。气味是无法受到边界限制的，它们会随风向流动，空气中时常交替飘散着厄立特里亚、伊拉克、墨西哥与菲律宾的菜肴香气。我认识其中一些家庭，知道他们曾被迫离开故土，但过去我并未意识到他们正在努力地传承着各自文化中的饮食传统。

《食物之路》系列的创作始于我向其中几位居民提出请求，希望能学习烹制一道他们的传统菜肴。我曾跟随四位女性学习，她们不仅传授技艺，更向我展现了与其饮食息息相关的文化图景。

最表层的收获在于，学习烹饪让我获得了直接的认知途径。烹饪行为的多感官特性促使我以全身心进行思考——这个过程需要调动听觉、嗅觉、味觉、触觉与视觉的协同感知，可视为一种培养正念生活的实践。而更深层的启示在于，透过烹饪，我得以窥见她们的生活方式、时间管理逻辑、历史记忆的维系之道，以及立足于当下的生存智慧。如果我们保持觉察，嗅觉便能唤醒我们对他人体验当下瞬间之方式差异的感知。

Q

在Odophonics的现场表演中，气味与声音严格同步。这种将气味“时间化”、“精确化”的现场表演，与颂元作品中那种更静态、待发现的嗅觉存在方式截然不同。您认为这两种方式在证明“气味作为艺术媒介”的潜力上，分别强调了哪些不同的维度？

[SVG

Image]

**A**

广泛地说，这两种路径其实都在强调“以全身心进行思考”。在我所处的文化语境中，多数人将身体视为承载大脑移动的载体。这种认知方式限制了我们所能接收的信息维度——那些本可带来愉悦、甚至挽救生命的信息。归根结底，气味作为一种艺术媒介，它的核心价值在于促发人们探索感官如何协同作用，从而丰富我们对世界的体验。

**Q**

在您与不同文化背景的移民厨师合作，以及此次与中国艺术家对话的过程中，您是否观察到东西方文化对气味的认知和情感联系存在根本性差异？这些差异如何丰富了您对嗅觉艺术的理解？

[SVG

Image]

**A**

或许有吧。但更令我关注也令我感到有点沮丧的是：尽管文化形态各有不同，当今大多数文化体系却都秉持着同一种感官等级观念，即视觉与听觉的重要性远高于味觉、触觉与嗅觉。跨文化语境下，数字媒体与网络化时间已对我们的现实经验产生了压缩效应。人们（包括我在内）已经太过习惯以电子设备作为中介来感知现实，以至于忘记了存在更深邃、更丰盈的体验可能。这也是我最初欣赏颂元艺术的重要原因之一：她的作品在视觉层面当然很美，但如果只通过照片观看，你将会完完全全错失核心要义。她的画作会“呼吸”出气味，观众必须亲临现场，以整个身体来观赏。所谓“视觉艺术”往往仅在表层是视觉性的；如果有人认为非视觉感官只是附属品，那只能说他/她对艺术史知之甚浅。

**Q**

您的作品融合了公共卫生、民族文化等诸多社会议题。您认为这种跨学科的、具有社会参与特质的艺术实践，其最终目的是为了拓展艺术的边界，还是为了让艺术成为解决具体社会、文化或环

境问题的有效工具？嗅觉在其中扮演了什么样的角色？



## A

从历史维度来看，艺术曾承载许多社会功能与实用价值。我们将艺术作为自我表达的方式的时间其实还很短。如果将新石器时代的洞穴壁画、古埃及的丧葬面具或纳瓦霍沙画纳入艺术范畴，那么你必须得承认这些实例与自我表达或传统美学观念并无关联。它们不是单纯的装饰物，而是承载着社会、健康与宗教等复合功能。

我不清楚为什么，但百余年来，艺术在多数社会中始终处于边缘地位。许多艺术家安于这种边缘处境——尽管他们不喜欢用“边缘化”一词，更倾向以“局外人”自居。然而我并不想成为这种意义上的“局外人”，拓展艺术的边界也不是我创作的本意。我只是更希望艺术能够重归社会文化的中心地位。至于气味在此过程中扮演的角色，它的本质是包容性的。只要仍在呼吸，你就无法停止嗅闻。



## 关于艺术家





## 颂元 Song Yuan

### 当代艺术家

作为中国嗅觉及跨媒介创作领域的重要艺术家，颂元的创作理念极大地受到观念艺术的影响。其作品常常包含嗅觉创作、雕塑、绘画以及视听影像等多感官艺术形式。颂元的气味及化学背景使其具有高超的嗅觉材料处理能力，其位于北京的实验室保证了其作品嗅觉部分的创作自由度及准确度。因其是国内最早开始进行“嗅觉艺术”创作实践和理论研究的艺术家，被称为“嗅觉艺术在中国的拓荒人”。她的作品曾在嗅觉艺术双年展、Art021艺博会、南池子美术馆、北京价值空间、北京瀚艺术空间、深圳NPS以及巴黎、伦敦等城市的个展及群展中展出。

颂元先后毕业于北京大学、台湾大学、新加坡国立大学，现居中国北京。



## 布莱恩·哥森莱特 **Brian Goeltzenleuchter**

### 跨学科艺术家

其作品融合了嗅觉艺术、社会参与和图像制作。他的作品曾在洛杉矶当代艺术中心、德国不来梅美术馆、加拿大阿尔伯塔美术馆、德国保拉·莫德松·贝克尔博物馆、圣地亚哥当代艺术博物馆、荷兰视觉艺术中心以及加拿大南阿尔伯塔美术馆展出。他曾在加拿大班夫中心、荷兰视觉艺术中心、纽约雕塑空间以及洛杉矶艺术与嗅觉研究所担任驻留艺术家。他是韦伯荣誉学院达琳·希利荣誉教职研究员，也是圣地亚哥州立大学公共与城市事务研究所的研究员。

布莱恩获得加州大学圣迭戈分校艺术硕士学位，现居美国加州圣迭戈。

作者：跨媒介艺术研究者 何景迟

Original Link: <https://mp.weixin.qq.com/s/MBVPTzBzjQaWTglRS9aeSQ>